

A: Partes Interesadas

DE: David Metz y Curtis Below
Fairbank, Maslin, Maullin, Metz & Associates

RE: Percepciones post-electorales sobre la Proposición 36 y potenciales reformas futuras de la justicia criminal, por grupo étnico

FECHA: 14 de noviembre de 2012

Fairbank, Maslin, Maullin, Metz & Asociados (FM3) completó recientemente una encuesta post-electoral de los votantes de California a nombre de los Californianos por la Seguridad y la Justicia, para evaluar las percepciones de los votantes sobre la Proposición 36 y sus impactos, sus sentimientos acerca de otras posibles reformas al sistema de prisiones y de justicia criminal en California y sus puntos de vista sobre el reciente realineamiento de la seguridad pública.¹

Este memorando detalla las principales conclusiones de esta encuesta por origen étnico.

Tabla 1: Por qué los votantes cambiaron “tres delitos” (“three strikes”) – por origen étnico

Razón para votar “Si” en la proposición 36 (% del factor más importante)	Todos los votantes	Origen étnico			
		Latinos	Afroame-ricanos	Asiáticos/ de las islas del Pacífico	Blancos
La proposición 36 eliminará las cadenas perpetuas innecesarias e inefectivas que se imponen actualmente por crímenes no violentos o delitos menores	75%	74%	81%	72%	75%
La proposición 36 ahorrará a California millones de dólares cada año al reducir la cantidad de recursos de las prisiones que se destinan al confinamiento de ofensores no violentos	70%	78%	80%	77%	66%
La proposición 36 reduce el impacto negativo de las condenas innecesariamente largas en las personas y sus familias.	52%	48%	71%	51%	52%

Tabla 2: Impacto de la proposición 36 en la seguridad pública – por origen étnico
¿Cree usted que la proposición 36 hará a California más segura, menos segura, o realmente no tendrá ningún impacto en la seguridad pública?

Respuesta	Todos los votantes	Origen étnico			
		Latinos	Afroamericanos	Asiáticos/de las islas del Pacífico	Blancos
Totalmente más segura	27%	37%	36%	28%	23%
No tiene impacto	51%	46%	45%	51%	54%
Totalmente menos segura	16%	12%	5%	14%	18%
No sabe/No respondió	7%	5%	14%	8%	6%

Tabla 3: Opiniones sobre si son necesarias reformas adicionales – por grupo étnico

Respuesta	Todos los votantes	Origen étnico			
		Latinos	Afroamericanos	Asiáticos/de las islas del Pacífico	Blancos
La proposición 36 es un buen comienzo pero necesitamos más cambios para hacer el sistema de prisiones y de justicia criminal de California más justo, más efectivo y menos costoso.	74%	79%	89%	79%	73%
La proposición 36 es un cambio suficientemente grande al sistema de prisiones y de justicia criminal de California y no necesitamos reformas adicionales en el futuro cercano.	18%	16%	9%	14%	19%

Tabla 4: Opiniones sobre otras reformas potenciales a las prisiones y la justicia criminal – por origen étnico

Reformas potenciales a las prisiones y la justicia criminal en California (% total de importancia)	Todos los votantes	Origen étnico			
		Latinos	Afroamericanos	Asiáticos/de las islas del Pacífico	Blancos
Eliminar los requisitos de las sentencias obligatorias para asegurar que los jueces puedan determinar la duración apropiada de las condenas	81%	90%	84%	80%	78%
Reducir las sentencias carcelarias o los periodos de probatoria supervisada para aquellos que mantienen buena conducta y siguen las reglas de su sentencia	78%	85%	92%	81%	75%
Implementar más rápidamente la ley de tres delitos revisada para ahorrar más dinero antes	75%	90%	94%	81%	70%

Tabla 5: Opiniones en los cambios detrás de “Tres delitos” – por origen étnico

Afirmación (% del total que está de acuerdo)	Todos los votantes	Origen étnico			
		Latinos	Afroamericanos	Asiáticos/de las islas del Pacífico	Blancos
Se deben destinar más recursos a prevenir el crimen en lugar de invertirlos en prisiones y cárceles	86%	86%	93%	91%	84%
El gobernador y la legislatura deben recortar el gasto en las prisiones para prevenir recortes adicionales a educación, salud y servicios sociales	62%	69%	76%	70%	57%
El gasto en las prisiones en California se ha reducido a un ritmo similar al de educación, salud y los servicios sociales	39%	52%	35%	43%	35%

Tabla 6: Percepción de los votantes sobre el gasto en las prisiones estatales de California – por origen étnico

¿Cree usted que California está gastando demasiado, la cantidad correcta o muy poco en las prisiones estatales?

Respuesta	Todos los votantes	Origen étnico			
		Latinos	Afroamericanos	Asiáticos/de las islas del Pacífico	Blancos
Demasiado	62%	64%	70%	66%	62%
Muy poco	10%	9%	12%	5%	11%
La cantidad correcta	18%	20%	10%	12%	18%
No sabe/no respondió	9%	7%	8%	16%	9%

Tabla 7: Opiniones sobre si el realineamiento ha sido una buena o mala idea – por origen étnico

Respuesta	Todos los votantes	Origen étnico			
		Latinos	Afroamericanos	Asiáticos/de las islas del Pacífico	Blancos
El realineamiento de la seguridad pública ha sido una <u>buena</u> idea y podemos rehabilitar a los delincuentes de manera más efectiva y rentable a nivel local	69%	76%	72%	71%	66%
El realineamiento de la seguridad pública ha sido una <u>mala</u> idea y debemos destinar más fondos y el control de la seguridad pública nuevamente al gobierno estatal	20%	18%	17%	18%	21%

Tabla 8: Fondos destinados a las prioridades del condado bajo el realineamiento – por origen étnico

Respuesta	Todos los votantes	Origen étnico			
		Latinos	Afroamericanos	Asiáticos/de las islas del Pacífico	Blancos
Enfocarse más en programas de prevención del crimen y en alternativas a la encarcelación	73%	81%	87%	81%	69%
Expandir la capacidad de las cárceles	16%	11%	7%	10%	18%

Tabla 9: Opiniones sobre reservar fondos del realineamiento para programas de prevención en el condado – por origen étnico

Dedicar parte de los fondos de la seguridad pública que el estado le envió recientemente a los condados para programas de prevención del crimen, incluyendo servicios de salud mental y abuso de sustancias

Origen étnico	Total de importancia
<i>Todos los votantes</i>	87%
Latinos	91%
Afroamericanos	95%
Asiáticos/de las islas del Pacífico	92%
Blancos	84%

ⁱ **Metodología:** Del 7 al 12 de noviembre, FM3 completó 1,300 entrevistas telefónicas (tanto en inglés como en español) con votantes de California que habían participado en las elecciones de noviembre de 2012. Se realizaron 800 entrevistas con votantes a nivel estatal y sobremuestras adicionales de 100 entrevistas cada una se llevaron a cabo con latinos, afroamericanos, asiáticos y de las islas del Pacífico y votantes en la ciudad de Los Ángeles y los condados de Riverside/San Bernardino. Todos los datos han sido estadísticamente ponderados para reflejar el verdadero perfil demográfico y geográfico de los votantes en noviembre. El margen de error de la muestra de los resultados a nivel estatal es de +/-3.5%, el margen de error para los subgrupos dentro de la muestra será mayor. Debido al redondeo, algunos porcentajes no suman 100%.